[16th March 1955

Adverse remarks against N.G.Os.

* 1397 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state within what period of the passing of adverse remarks against non-Gazetted Officers in their confidential files, such remarks have to be communicated to the affected persons?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No time-limit has been fixed for the communication of adverse remarks entered in the personal files of Officers. The adverse remarks should be communicated as soon as they have been seen and accepted by the scrutinizing authorities concerned."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Who are the scrutinizing authorities and do they not work under the same roof and why should not there be a time-limit fixed for enforcing the rigidity of the rules as the absense of such a time-limit is being very badly misused, abused and ill-used? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Whenever it is found that there would be some difficulty in communicating the adverse remarks immediately, those remarks are informally communicated to the persons concerned and their explanations are obtained. Also steps are being taken to see that there is no undue delay in all these matters."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" In view of the fact that the adverse remarks in the confidential file will affect the promotion of non-gazetted officers, will the Government give them an opportunity to explain how such adverse remarks happened to be passed against them so that they may not affect their future promotion? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is the rule. Whenever any adverse remark is passed against the person concerned, it is communicated to him and his explanation is asked for. His explanation is also entered in his personal file. But the point of the hon. Member, Sri Balakrishnan is that there is delay in the communication of such adverse remarks and I have stated that all avoidable delay is being avoided in the matter."

SRI K. R. VISWANATHAN ;—" Sir, these adverse remarks are passed against non-gazetted officers in certain cases for bad conduct on their part, for instance for corrupt practices or for neglect of duty, etc. Suppose they show improvement in their conduct in the future, will the Government expunge all the previous adverse remarks entered in their personal files? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" What has been done cannot be effaced. In case the person concerned improved in his conduct, certainly that is taken into consideration for future promotion and further action."

16th March 1955]

Sri S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, the existing practice seems to be to enter these adverse remarks in the personal file of the non-gazetted officer. The superior officer can enter these remarks according to his whims and fancies and he need not give any reasons for them. Sometimes it happens that he may not like a particular subordinate under him and he may pass adverse remarks against him in the personal file by taking extraneous corucmstances into consideration, viz., that he is not clever and efficient. To prevent such misuse and abuse of his power, the Government should give certain directions which may be kept confidential and it is only in accordance with such directions that the superior officer should pass his remarks in the personal file. If that is done, when the occasion arises to check it, the Government can find out whether his action is justifiable or not."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" If I remember aright there are certain directions governing the entry of adverse remarks in the personal file. It is not a question of an officer making any entry whatsoever without any basis at all. Apart from that, no system can be perfect. There are likely to be defects here and there but I can assure hon. Members that this system has worked fairly well."

Sri S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Is there any provision for appeal against any adverse remarks that may be entered in the personal file of a non-gazetted officer? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" When the scrutinizing officer looks into it, he will take into consideration the explanation called for and the explanation given and then pass his remarks in the personal file."

Sri M. PALANIYANDI :—" இந்த கான்பிடென்ஷியல் பைல் பிரிட்டிஷார் காலத்தில் நமது சாதாரண உத்தியோகஸ்தர்களை பழி வாங்கும் நோக்கத்துடன் ஏற்படுத்தப்பட்ட முறையாகும். ஆனால் சுயராஜ்யம் வந்த பிறகு, யாராவது குற்றம் செய்தால் தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களில் விசாரிப்பதுபோல், குற்றத்தைத் தெரிவித்து, அவர்களிடமிருந்து எக்ஸ்பிளனேஷன் வாங்கினால் என்ன தவறு நேரிடும் என்று கேட்கிறேன்."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" உத்தியோகஸ்தர்களை பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன் பிரிட்டிஷ் சர்க்கார் இந்த முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று நண்பர் பழனியாண்டி சொன்னது மிகவும் தவறு. பிரிட்டிஷ் சர்க்கார் தங்களுக்குக் கீழுள்ள அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து, ஆட்சியை நல்லமுறையிலே நடத்துவதற்காகவே இந்த முறையை கையாண்டார்களே தவிர, பழிவாங்கும் நோக்கத்திற்காக என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதே போலத் தான், இப்போது இம்முறை நமக்கும் வேண்டியிருக்கிறது. எதற்காக வென்றால், வேலை செய்யக்கூடியவர் வேலையை ஒழுங்காகச் செய்யாவிட்டால் அல்லது கவனக் குறைவாகச் செய்தால் அல்லது தவறாக நடந்தால், அதைப்பற்றிக் குறிப்பு வைத்துக் கொள்வதற்காகவே நாம் அந்த முறையை உபயோகித்து வருகிறோம். அவ்வாறு குற்றம் செய்தவர்களை எக்ஸ்பிளனேஷன் கேட்டு, அவர்கள் எழுதிக்கொடுப்பதையும் பைலில் எழுதுகிறார்கள். இந்த முறை நன்றாக நடைபெறுகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்."

9-10 a.m. DR. K. B. MENON :—" Sir, will the Government institute a periodical review and revision of these adverse remarks by Officers superior to those who make those remarks? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I do not know what purpose will be served, because it is the personal impression of the officer concerned which is entered in the personal file. Merely a periodical review may not serve the purpose. Anyhow, I shall have the suggestion examined."

SRI V. S. SIVAPRAKASAM :—" May I know Sir, whether these confidential remarks are recorded periodically by the officers or they are entered whenever the officers want to offer their remarks? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, these remarks are entered periodically, but if a particular incident takes place and if the officer thinks that it should be entered in the personal file, then he enters it."

SRI C. KANDASAMY :—" இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் லஞ்சம் வாங்கியவர்களைப்பற்றியும் மோசடி செய்தவர்களைப்பற்றியும் பொதுவான விஷயங்களைப்பற்றியும் தான் கான்பிடென்ஷியல் பைல்களில் எழுதப்படுகிறது என்று நான் புரிந்து கொண்ட அளவில் எண்ணியிருந்தேன். குற்றம் செய்தவர்களை தண்டிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. கான்பிடென்ஷியல் பைல்கள் ரகசியமான முறையில் எழுதப்படுவதால் அந்த முறையில் நிர்வாகத்தில் ஊழல்கள் அதிகமாக ஏற்படுகிறது. அதனால் கான்பிடென்ஷியல் பைல்கள் எழுதும் முறையை என் எடுத்து விடக்கூடாது ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" குற்றம் செய்தவர்களாக இருந்து அதற்கு வேண்டிய சாட்சியங்கள் இருந்தால் அவர்கள் பேரில் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். லஞ்சம் வாங்கியிருந்தால் அதற்கு வேண்டிய ருசு கிடைப்பதில்லை. அவர்களுடைய வெளி நடவடிக்கைகளை அறிந்துகொண்டும் அவர்களைப்பற்றி மக்களுடைய எண்ணம் என்ன, அவர்களைப்பற்றி மக்கள் எப்படி நினைக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்துகொண்டுதான் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்பொழுது அவர்களுடைய பைல்களில் என்ன எழுதியிருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொண்டு தான் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதனால் அவர்களைப்பற்றி பைல்களில் எழுதப்படுவதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Sir, to be very plain, there is an impression current that these personal remarks against N.G.Os. are made with an ulterior motive by certain sectarian officials for the purpose of retarding the promotion of certain persons. Is it true, Sir? If that is so, then, will the Government think of constituting a Committee which will go into the question of adverse remarks against all the N.G.Os.? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, these charges and counter charges can be very easily made, but I think it is better to ignore all these rumours and vague charges."